

О производстве судебных экспертиз видео- и звукозаписей.

Криминалистическое исследование видео- и звукозаписей является одним из традиционных видов экспертиз, проводимых в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Проводятся экспертизы данного вида и в ФБУ Калининградской ЛСЭ Минюста России.

В рамках судебной экспертизы видео- и звукозаписей решаются диагностические и идентификационные задачи.

Диагностическое исследование проводится для ответа на следующие вопросы:

1. Каково дословное содержание разговора, зафиксированного на фонограмме А?
2. Сколько лиц участвовало в разговоре, зафиксированном на фонограмме А?
3. Имеются ли на фонограмме А признаки монтажа или иных изменений, привнесенных в нее в процессе или после окончания звукозаписи?

По сложившейся следственной практике большое число криминалистических экспертиз видео- и звукозаписей назначается следователями не только для идентификации дикторов, но и для установления дословного содержания записанных разговоров. При этом на экспертизу предоставляются фонограммы, суммарная длительность которых может достигать нескольких часов. Поскольку эксперт самостоятельно не имеет права оценивать значимость для дела той или иной части разговора, если следователь не указывает иного, расшифровке подлежат все, даже самые незначительные и заведомо неинформативные реплики участников. Специфика экспертного исследования и требования, предъявляемые сторонами по делу к качеству заключения эксперта, обуславливают большие трудозатраты, необходимые эксперту для составления стенограмм. В связи с этим сроки производства одной экспертизы могут составлять несколько месяцев, а с учётом очередности производства – доходят до полугода и более.

Вместе с тем, в методических работах по тематике экспертизы неоднократно отмечалось, что установление дословного содержания фонограммы не требует специальных знаний. На этой же позиции находится и законодатель, указывающий в п.7. ст. 186 УПК РФ: «О результатах осмотра и прослушивания фонограммы **следователь** с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу».

Таким образом, установление содержания разговоров, зафиксированных видео- и звукозаписью путём назначения экспертизы оправдано только в тех случаях, когда записи имеют низкое качество, записанная речь имеет недостаточную разборчивость, требуется фильтрация шумов или иные действия, необходимые для улучшения разборчивости речи.

В случае, если прослушивание звукозаписей следователем по объективным причинам не позволяет установить содержание разговора или его части, следователь может назначить экспертизу видео- и звукозаписи с целью установления содержания разговора. При этом в постановлении о назначении экспертизы необходимо указать чёткие границы тех фрагментов записи, которые необходимо исследовать. С постановлением, помимо записи, должен быть представлен протокол осмотра и прослушивания фонограммы, в котором отражено установленное следователем содержание частей разговора, имеющих высокое качество.

Идентификационное исследование проводится для ответа на следующие вопросы:

1. Записана ли фонограмма А устройством звукозаписи Х?

2. Записаны ли фонограмма А и фонограмма Б одним и тем же устройством звукозаписи?

3. Принадлежат ли голос и речь одного из участников разговора, зафиксированного на фонограмме А, гражданину Н, образцы голоса и речи которого представлены на экспертизу?

4. Одному или разным лицам, принадлежит речь, записанная на фонограммах А и Б?

Для ответа на вопрос №1 в распоряжение экспертов предоставляется проверяемое устройство звукозаписи. Специфика исследования не всегда позволяет установить индивидуально-конкретное тождество устройств звукозаписи только при наличии образцов записанных ими фонограмм.

Для ответа на вопрос №3, помимо фонограммы, содержащей исходный разговор, в распоряжение экспертов должны быть предоставлены образцы голоса и речи проверяемого диктора. При отборе сравнительных образцов голоса и речи фигуранта следователь или суд должны учитывать требования, предъявляемые к указанным действиям.

При подготовке сравнительного материала следует учитывать, что на качество фонограммы образца влияет целый ряд факторов, в частности технические параметры аппаратуры регистрации звука, акустические характеристики того помещения, в котором производится запись, эмоциональное состояние фигуранта и т.п.

В процессе экспериментальной записи используются различные формы и способы отбора образцов речи:

- Монолог - рассказ по тематике, связанной с содержанием основной фонограммы. Применяя такую форму получения образцов, достигают их сопоставимости с исходной записью по смыслу, теме, интонационной структуре отдельных фраз и высказываний;

- Диалог - запись вопросов судьи (следователя) и ответов проверяемого;

- Чтение заранее неизвестных фигуранту экспертизы текстов 1) в обычном и 2) в ускоренном темпе. (Для предоставления корпуса текстов, которые могут быть

использованы при получении образцов голоса и речи следует обратиться к экспертам ФБУ Калининградской ЛСЭ Минюста России по тел. 53-88-10).

В процессе подготовки к получению образцов следует определить, какие условия должны быть обеспечены в процессе записи и каким способом (установление психологического контакта с проверяемым, точная формулировка вопросов, планирование содержания беседы) этого можно достичь. Содержание вопросов необходимо продумать заранее, чтобы получить сравнительные материалы, сопоставимые с основной фонограммой. В ходе записи не следует прерывать испытуемого, надо дать возможность ему свободно высказаться, даже если он отклоняется от темы. **Желательно получить образцы живой, свободной речи фигуранта общей длительностью не менее 20 - 25 минут.** Следует учесть, что указанное время должна составлять длительность речевого материала лица, подлежащего идентификации, а не фонограммы в целом.

При подготовке материалов для проведения криминалистической экспертизы звукозаписей желательно, чтобы следователь (суд) представил экспертам сведения о человеке (подозреваемом, обвиняемом, свидетеле), в отношении которого проводится идентификационное исследование (решается вопрос о тождестве). К таким сведениям относятся данные о возрасте, национальности, образовании, прошлом и настоящем местах жительства, трудовой деятельности, физическом и психическом состоянии до и после записи исследуемой фонограммы и т.д. Указанные материалы могут иметь существенное значение для определения вида и объема экспериментальных сравнительных образцов, а также для экспертной оценки результатов сравнительного исследования.

Помимо вышеперечисленных, исследование звукозаписи может дать ответы и на другие вопросы, представляющие интерес в контексте расследования. Такие вопросы должны согласовываться с экспертами в каждом конкретном случае.

Экспертиза видео- и звукозаписей имеет большое значение для расследования различных категорий дел, по некоторым из них заключение может выступать одним из основных доказательств. При этом производство данного вида экспертизы, как уже отмечалось выше, является достаточно трудоёмким и требует длительного времени для исследования. Часто сроки производства экспертиз увеличиваются по причине вовремя не предоставленных материалов для исследования; неверно поставленных перед экспертом вопросов, когда требуется уточнение экспертной задачи. Во избежание затягивания сроков производства экспертиз рекомендуется перед назначением экспертизы видео- и звукозаписей обратиться за консультацией к экспертам криминалистического отдела по телефону 53-88-10.