

## **Современные возможности судебной экспертизы видео- и звукозаписей.**

Повсеместное распространение цифровых систем видео- и звукозаписи привело к тому, что материалы видео- и звукозаписи всё чаще выступают в качестве доказательств по всем категориям дел.

В СЭУ Минюста России экспертные исследования материалов видео- и звукозаписей осуществляются в рамках трех различных экспертных специальностей:

7.1. Исследование голоса и звучащей речи;

7.2. Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей;

7.3. Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей.

Как следует из названия – «Исследование голоса и звучащей речи», предмет данной экспертизы составляют фактические данные, обстоятельства дела, устанавливаемые на основе исследования собственно голоса и звучащей речи, зафиксированных средствами видео- и звукозаписи.

Исследование направлено на решение следующих основных задач - установление дословного содержания разговора, определение количества участников разговора и идентификация диктора по записям голоса и речи.

Задача установления дословного содержания разговора в общем случае не требует специальных знаний, и, соответственно, не является экспертной. Участники процесса могут самостоятельно ознакомиться с содержанием фонограмм и установить дословное содержание разговоров на записях высокого качества, содержащих речевые материалы с высокой разборчивостью (телерепортажи, допросы подозреваемых и телефонные переговоры, записанные в хороших условиях, и др.). Такая возможность закреплена и процессуально. Так, в п.7 ст.186 УПК РФ «Контроль и запись переговоров» указано, что «о результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу».

Привлечение экспертов для установления дословного содержания разговоров целесообразно в случаях, когда фонограммы имеют низкое качество записи, речь дикторов маскируется сильными шумами или акустическими помехами. В этом случае для эффективного взаимодействия и оптимизации сроков проведения экспертных исследований необходимо указывать чёткие границы видео- и звукозаписей, в пределах которых необходимо проводить исследование.

Для решения диагностических задач перед экспертом могут быть поставлены типовые вопросы в одной из следующих формулировок:

- Каково дословное содержание разговора, зафиксированного фонограммой, записанной в виде файла «050398.wav» на предоставленный оптический диск «АСМЕ»?

- Каково дословное содержание разговора, зафиксированного фонограммой, записанной в виде файла «050398.wav» на предоставленный оптический диск «АСМЕ» на участке, начинающемся через 01 мин 15 с и заканчивающемся через 04 мин 23 с воспроизведения от начала записи?

- Сколько дикторов принимает участие в разговоре, зафиксированном фонограммой, записанной в виде файла «050398.wav» на предоставленный оптический диск «АСМЕ»?

Индивидуальная идентификация диктора по голосу и звучащей речи представляет собой сложную экспертную задачу, которая решается путём проведения комплексного аудитивного, лингвистического и акустического исследования.

Идентификации подлежит речь на русском языке.

Для решения данной задачи перед экспертом могут быть поставлены типовые вопросы в одной из следующих формулировок:

- Принадлежат ли голос и речь одного из участников разговора, зафиксированного на фонограмме, записанной в виде файла «050398.wav» на предоставленный оптический диск «АСМЕ», Иванову Ивану Ивановичу?

- Принадлежат ли голос и речь одного из участников разговоров, зафиксированных на фонограммах, записанных в виде файлов «050398.wav» и «050458.wav» на предоставленный оптический диск «АСМЕ», одному и тому же лицу?

Большое значение для идентификационного исследования имеют количество и качество образцов голоса и речи проверяемого лица, предоставленных в распоряжение эксперта. Материалы, представляемые для сравнительного исследования, должны содержать в первую очередь слова и фразы, в которых наиболее ярко проявляются особенности произношения, патологии речи или иные отклонения от общепринятых норм литературного языка.

Высококачественные образцы голоса и речи получаются при условии, когда микрофон располагают на расстоянии около 0,5 м от диктора, в помещении, где проводится запись, устранены все источники возможных посторонних шумов. Желательно, чтобы длительность звучащей речи в образцах составляла не менее 15 - 20 минут.

Экспериментальные образцы могут представлять собой запись свободного рассказа или беседы на произвольную тему. Процесс получения экспериментальных сравнительных образцов осуществляется так, чтобы при записи фонограммы испытуемый говорил в наиболее присущей ему речевой манере и одновременно был вынужден произносить те же самые фразы и слова, что и в исследуемой записи. Важно, чтобы сравнительные образцы речи были максимально сопоставимы по эмоциональному состоянию и форме речевого представления. Не следует перебивать лицо, у которого отбираются сравнительные образцы голоса, или требовать прочитать письменный текст, повторять за ним определенные слова, фразы и выражения. Запись экспериментальных образцов речи в форме чтения письменного текста может быть представлена только в качестве дополнения к записи свободной речи, при этом желательно, чтобы зачитываемый письменный текст был выбран не произвольно, а был специально подобран для того, чтобы наиболее полно раскрыть индивидуальные особенности речевой деятельности диктора. Эти условия необходимы для того,

чтобы эксперт смог выделить в образцах и оценить индивидуализирующие признаки голоса и речи.

При невозможности получения экспериментальных образцов в качестве материала для сравнительного исследования могут быть представлены условно свободные или свободные образцы – видео- и звукозаписи следственных действий или иные записи с участием проверяемого лица.

Предметом экспертиз, проводимых в рамках экспертных специальностей «7.2. Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и «7.3. Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей» являются фактические данные о способах, технических средствах, условиях и обстоятельствах создания видео- и звукозаписей, устанавливаемые на основе криминалистического исследования условий, средств, материалов и следов видео- и звукозаписи.

Основными задачами исследования являются:

- диагностика способа изготовления видео- или звукозаписи;
- групповая и индивидуальная идентификация технических (диктофоны, видеомагнитофоны, видеокамеры) и программных (звуковые и видеоредакторы) средств, использовавшихся при изготовлении видео- или звукозаписи.

В зависимости от задач, решение которых требуется от экспертизы, перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

- получена ли видеофонограмма, записанная в виде файла «236519.avi» на оптический диск «Verbatim», в результате непрерывной записи или изготовлена путём монтажа или выборочной фиксации?
- является ли фонограмма, записанная в виде файла «разговор.mp3» на запоминающее устройство «SanDisk», оригиналом или копией?
- снята ли видеофонограмма видеокамерой, предоставленной на исследование?
  - устройством какой марки, модели записана предоставленная фонограмма?

Помимо фактических данных о способах, технических средствах, условиях и обстоятельствах создания видеозаписей, в рамках специальности «7.3. Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей» решается достаточно широкий круг задач, связанных с исследованием непосредственно видеоизображения.

Значительный интерес в настоящее время представляет экспертное исследование материалов видеозаписи, фиксирующих события ДТП. Задачами такого исследования являются:

- определение времени, прошедшего между событиями ДТП;
- определение расположения участников движения на месте происшествия в заданные моменты времени относительно заданных пространственных ориентиров или друг друга;
- определение параметров движения участников событий;
- определение размеров и расположения следов ДТП на месте происшествия и объектах;
- определение режима работы и фактического состояния осветительных приборов транспортных средств и светофорных объектов в заданные моменты времени.

Объектами исследования в этом случае выступают:

- видеogramмы (видеофонограммы), фиксирующие событие ДТП или иные события, которые могут находиться в причинно-следственной связи с происшествием;
- видеogramмы и фотографии, фиксирующие обстановку места происшествия, полученные в ходе производства следственных действий;
- устройства видеозаписи, которыми были сняты исследуемые видеogramмы;
- протоколы осмотра места происшествия, планы, схемы, иные документы, содержащие фактические сведения о событии ДТП, материальной обстановке места происшествия, параметрах и состоянии транспортных средств, участвовавших в ДТП или находившихся на месте происшествия.

Помимо исследования видеозаписей ДТП исследование видеоизображений может быть востребовано и в других случаях, когда необходимо, например, определить последовательность событий, определить размеры объектов и расстояния между ними, решить другие, требующие наличия специальных знаний вопросы, касающиеся запечатлённых видеозаписью объектов и событий.